

# Crisis y Posibles Efectos en el Empleo

En estos momentos la discusión económica ha cambiado de foco. Si hace pocas semanas se debatía la factibilidad de que la economía nacional se viera afectada por la crisis financiera con epicentro en Estados Unidos, hoy esto se da por hecho y la discusión radica en estimar sus implicancias en nuestra economía real y en el mercado del trabajo.

Si bien sabemos que estamos en crisis, aún no dimensionamos su profundidad y más probable duración. Por este motivo las estimaciones de los valores futuros de las principales cifras económicas no son del todo certeras, pero podemos plantear distintos escenarios alternativos y aquilatar así los riesgos y la necesidad de medidas oportunas.

Con todo, la autoridad se prepara para un escenario laboral complejo y la propia Ministra del Trabajo ha mencionado su preocupación por la creación de empleo y la posibilidad de que el desempleo alcance los dos dígitos el próximo año.

## Elementos del Análisis

Intentaremos acercarnos a las cifras de empleo, para ello consideraremos dos variables que ejercen influencia. Ellas son la tasa de crecimiento del producto y la variación real de las remuneraciones.

Cuando una economía crece, utiliza más recursos productivos, por lo tanto existe una relación positiva entre crecimiento del producto

y del empleo. La relación entre empleo y producto, independiente del cambio en otras variables, se cuantifica mediante la elasticidad empleo/producto.

Las remuneraciones por su parte ejercen un efecto que apunta en la dirección contraria, a medida que es más caro contratar mano de obra, la cantidad de trabajo demandada tiende a disminuir<sup>1</sup>. Para estimar la relación entre ambas variables se calcula la elasticidad empleo/remuneraciones.

Si suponemos que otros efectos que podrían influir en la ocupación permanecen constantes, podemos expresar el cambio en ocupados a partir del comportamiento de estas dos variables<sup>2</sup>.

## El Ejercicio y los Supuestos

### a) Efecto Crecimiento:

que mide el impacto del menor crecimiento de la economía en la capacidad de generar nuevos empleos netos.

Dado el alto grado de incertidumbre existente hoy, se realiza un ejercicio donde vemos la sensibilidad de la ocupación ante diferentes tasas de crecimiento del producto. Para estos efectos vamos a incorporar dos escenarios alternativos para el efecto crecimiento:

i) En primer lugar, un crecimiento del producto a una tasa del 1,5% para el próximo año.

**Considerando experiencias pasadas de desaceleración en Chile y el mundo, se hace un llamado a ser cuidadosos con las peticiones de mayor regulación que asoman hoy, pues los efectos en la economía real suelen ser mayores y la recuperación tiende a ser más lenta cuando la economía es más regulada.**

**Cuadro N° 1: Ocupados 2009 bajo diferentes escenarios de crecimiento del producto**

	1er escenario	2do escenario
Crecimiento producto	1,5%	0,5%
Variación real en remuneraciones	2,4%	2,4%
Elasticidad empleo/producto	0,75	0,75
Elasticidad empleo/remuneraciones	-0,5	-0,5
Efecto total	-0,1%	-0,9%
Ocupados 2008	6.616.162	6.616.162
Ocupados 2009	6.609.605	6.559.984
Creación de puestos de trabajo	-6.557	-56.178

\*Corresponde al promedio de los ocupados entregados por el INE hasta el trimestre Agosto-October  
Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

ii) Un escenario menos optimista pero no descartado es el de una economía que crece sólo un 0,5%<sup>3</sup>.

**b) Efecto Remuneraciones:** que mide el que tiene sobre la generación de empleo la variación en las remuneraciones reales<sup>4</sup>.

El comportamiento de las remuneraciones en el próximo año merece especial atención, pues la política de indexación en la fijación de salarios utilizada en nuestro país, puede tener efectos negativos en empleo. Dejando de lado movimientos en la productividad, si el próximo año los salarios se ajustan con respecto a la inflación promedio de este año, valor estimado en un 8,8% y como se espera que el próximo año la inflación presente un descenso, la DIPRES propuso la ley de presupuesto con una inflación del 6,2% para el próximo año, y estas estimaciones tienden a ser mayores a las que hoy se considerarían. Con una tendencia decreciente de la inflación se eleva la probabilidad de un aumento en las remuneraciones reales acompañada de una desaceleración en la tasa de crecimiento del producto.

**Considerando que en ocasiones pasadas nuestro mercado laboral ha realizado el ajuste a los períodos de crisis mediante una disminución en el empleo antes que con una baja en las remuneraciones, creemos que se podría considerar la posibilidad de realizar el reajuste salarial del próximo año a partir de las expectativas de inflación y no considerando la inflación pasada, de esta forma se sacrificarán ingresos, pero el ajuste será menos costoso en términos de empleo.**

Esto puede ser perjudicial para el empleo y puede repercutir de manera especial en los trabajadores más vulnerables de la población.

**c) Resultados:** El Cuadro N°1 presenta un resumen de los resultados que se obtienen en los dos escenarios de crecimiento del producto que se han supuesto.

En el escenario más optimista, con un crecimiento del producto de un 1,5%, considerando las variables antes descritas, el efecto neto es una destrucción de más de 6.000 puestos de trabajo, pues prima el efecto de alza en las remuneraciones por sobre el efecto del alza en el producto.

Como el segundo escenario se basa en un supuesto de crecimiento más pesimista, se crea una menor cantidad de empleos y el efecto neto es una destrucción de más de 55.000 puestos de trabajo.

De acuerdo a las cifras del INE este año se crearon en promedio cerca de 200.000 puestos de trabajo y aún así el desempleo aumentó en casi un punto porcentual, con una destrucción neta de puestos de trabajo, el desempleo debería presentar retrocesos mayores. Sin embargo para evaluar el efecto en el desempleo debemos detenernos en el efecto del ciclo respecto de la tasa de participación laboral, que abordamos más adelante.

## Tasa de Participación y Desempleo

Hasta ahora el análisis se ha centrado en el empleo, para conocer el desempleo ne-

cesitamos conocer cómo varía la participación en la fuerza de trabajo.

Los individuos mayores a 15 años, participan de la fuerza de trabajo si se encuentran trabajando o buscan activamente un empleo (los desempleados). Los individuos que teniendo más de 15 años no trabajan ni buscan empleo, no participan de la fuerza de trabajo y no son considerados desempleados.

Con la misma creación de empleo, si la fuerza de trabajo crece, la tasa de desempleo es mayor y viceversa.

Si queremos analizar el escenario de la fuerza de trabajo en el próximo año, debemos tener presente tres efectos y no todos apuntan en la misma dirección.

**a) Efecto Precio:** A mayor salario real más personas desean trabajar.

**b) Efecto Ingreso:** Cuando la situación económica empeora, el ingreso de las familias puede disminuir y en ese contexto se hace más necesario que miembros de la familia salgan a buscar trabajo. Este otro efecto, nos hace pensar en aumentos en la tasa de participación.

**c) Perspectivas de Empleo:** Los individuos serán más activos en la búsqueda de un trabajo cuando perciban una mayor posibilidad de conseguir uno y como el próximo año se presente complicado en términos económicos. Esta perspectiva nos hace pensar en menores cifras de participación.

El efecto final sobre la participación dependerá del tamaño de estos efectos. Cuando miramos lo ocurrido durante la crisis asiática, vemos que con cierto rezago descienden tanto la participación masculina como la femenina.

De acuerdo a las cifras del INE, los hombres tenían una tasa de participación igual

al 74% en el año 1999, la que comenzó a bajar en los años posteriores a la crisis y hasta hoy no ha podido recuperar los niveles previos a ella, situándose en cifras cercanas al 71%.

La participación femenina, que venía creciendo antes del año 1999, experimenta un leve descenso en los años posteriores, pero se recupera el año 2003. Hoy se sitúa en una cifra cercana al 40%<sup>5</sup>.

Este año la participación ha crecido a tasas altas, en lo que va acumulado del año, la cifra promedio supera el 4%, si suponemos que el próximo año esta cifra se resiente y crece de acuerdo al promedio de los últimos 20 años (2,04%) y mantenemos los supuestos realizados en el ejercicio anterior sobre ocupación, el desempleo sería mayor al 10% en ambos escenarios.

Si en cambio, la participación crece a la misma tasa que lo hizo este año, el desempleo superaría el 11% en el primer escenario y la cifra sería mayor al 12% si el producto crece sólo a un 0,5%.

## La Adaptabilidad es el Camino

Todas las economías del mundo se verán afectadas de alguna manera por la crisis económica, pero los efectos en cada país son distintos en términos de profundidad y duración.

Bergoeing y otros (2005)<sup>6</sup> demuestran que los países que cuentan con mayor regulación enfrentan recesiones más severas.

En el mercado laboral, los efectos de la crisis se pueden estudiar a través de la duración en los períodos de desempleo o la recuperación del empleo.

Céspedes y De Gregorio (2005)<sup>7</sup> destacan que la crisis experimentada por Chile en el año 1999, destaca por una lenta recuperación de las cifras de desempleo y señalan como posible explicación la rigidez en la fijación del salario real de nuestra economía.

Caballero y otros (2004)<sup>8</sup> plantean que la flexibilidad microeconómica, al facilitar el proceso de creación y destrucción, es la base del crecimiento económico en las economías de mercado, pues permite que los recursos productivos fluyan a sus usos de mayor productividad.

Ellos encuentran que las economías que tienen mayores niveles de protección legal al empleo y que cumplen estas regulaciones, inhiben el proceso de creación y destrucción, generando menores ganancias en productividad y cuentan con una menor velocidad para ajustarse ante cambios en el empleo.

Considerando estos antecedentes y que en ocasiones pasadas nuestro mercado laboral se ha ajustado en los períodos de crisis mediante una disminución en el empleo antes que una baja en las remuneraciones, creemos que se podría considerar la posibilidad de realizar el reajuste salarial del próximo año a partir de las expectativas de inflación y no considerando la inflación pasada, de esta forma se sacrificarán ingresos, pero el ajuste será menos costoso en términos de empleo.

## Conclusión

Este trabajo intenta ser un aporte a la discusión sobre la situación del mercado laboral para el próximo año. Conscientes del alto grado de incertidumbre que existe mientras no se conozca la profundidad de la crisis, se realiza un ejercicio que antes de entregar un valor específico, nos ayuda a considerar diferentes escenarios para el crecimiento del empleo (a partir de las tasas de crecimiento del producto y remuneraciones reales, así como de sus respectivas elasticidades empleo), e intenta establecer un llamado de atención a la evolu-

ción de algunas variables que son críticas para que el ajuste se realice al menor costo posible.

Considerando experiencias pasadas de desaceleración en Chile y el mundo, se hace un llamado a ser cuidadosos con las peticiones de mayor regulación que asoman hoy, pues los efectos en la economía real suelen ser mayores y la recuperación tiende a ser más lenta cuando la economía es más regulada.

---

<sup>1</sup> Un aumento en las remuneraciones puede activar una sustitución entre capital por trabajo, que se cuantifica mediante la elasticidad capital/trabajo, que no hemos abordado en este trabajo.

<sup>2</sup>El ejercicio a realizar se expresa mediante la siguiente ecuación:

$$\hat{L} = \alpha * g + \beta * \hat{w}, \text{ donde}$$

$\hat{L}$  representa el cambio en el número de ocupados

$\alpha$  representa la elasticidad empleo/ producto

$\beta$  representa la elasticidad empleo/remuneraciones

$g$  representa la tasa de crecimiento del producto, y

$W$  representa el cambio en las remuneraciones reales.

<sup>3</sup> Para la elasticidad empleo/producto hemos tomado como base cálculos de distintos trabajos para el mercado laboral chileno. Paredes y Riveros (1993)

<sup>3</sup> trabajan con datos desde 1957 hasta 1993 y encuentran un valor de 0,75 para esta elasticidad, es decir aumentos del 10% en el nivel de producto irían acompañados de aumentos de 7,5% en el nivel de empleo. Estudios posteriores le asignan a esta elasticidad un valor que oscila entre 0,7 y 0,8<sup>3</sup> para el largo plazo. Considerando los diferentes resultados, en este análisis utilizaremos un valor de 0,75.

<sup>4</sup> En el caso de la elasticidad empleo/remuneraciones se presentan cifras que fluctúan entre -0,35 y -1. Nuestro análisis utilizará una cifra conservadora, de -0,5 que es la que encuentra Martínez y otros (2001).

<sup>5</sup> Para una mayor reflexión al respecto ver "Algunas reflexiones sobre los problemas que presenta el funcionamiento del mercado laboral", C. Sapelli (2007), en puntos de referencia N° 289

<sup>6</sup> Bergoing, R., N. Loayza y A. Repetto (2005), "Slow Recoveries" en Journal of development economics

<sup>7</sup> Céspedes, L.F y J. De Gregorio (2005), "Recuperaciones cíclicas: evidencia internacional", primer borrador, Agosto 2005

<sup>8</sup> Caballero, R., K. Cowan, E. Engel y A. Micco (2004) "Effective Labor regulation and microeconomic flexibility", disponible en [www.nber.org](http://www.nber.org)